



# MEZINÁRODNÍ SETKÁNÍ OBK EDU S OIK MOCHOVCE A OIK BOHUNICE

**29.9.2016**

**Tatranská Lomnica**

**JIŘÍ BEZDĚK**  
**VÚ KOM EDU**  
**tajemník OBK EDU**



## Z JADERNÝCH ELEKTRÁREN

🕒 Aktualizováno:  
26.9.2016 19:19:12

- ▲ V provozu
- ▲ Plánovaná odstávka
- ▲ Neplánovaná odstávka

TEMELÍN

DUKOVANY

1

2

1

2

3

4

# VÍC NEŽ DLOUHÉ ODSTÁVKY



EDU

1.	RB	28.8.2015 – 14.2.2016	169 dnů
		21.1.2017 – 20.5.2017	120 dnů
2.	RB	18.9.2015 – 13.2.2016	149 dnů
		17.9.2016 – 15.3.2017	180 dnů
3.	RB	19.9.2015 – 29.12.2015	101 dnů
		22.4.2016 – 26.9.2016	157 dnů
		5.8.2017 – 17.11.2017	104 dnů
4.	RB	5.2.2016 – 14.5.2016	99 dnů
		22.4.2017 – 19.8.2017	117 dnů

ETE

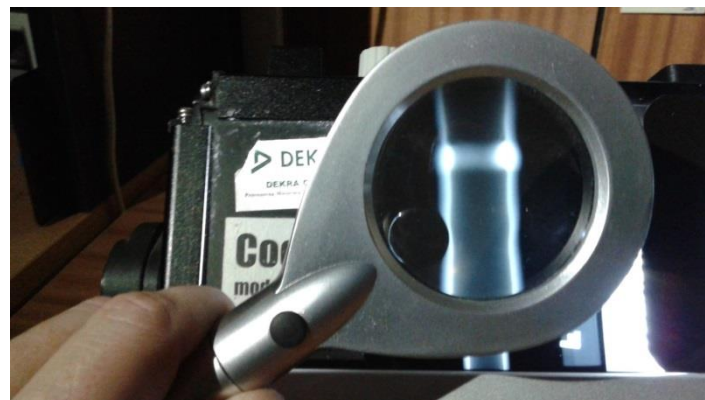
1.	RB	26.8.2016 – 15.11.2016	82 dnů
		26.8.2017 – 15.11.2017	75 dnů
2.	RB	3.6.2016 – (28.7817.10.)	136 dnů
		13.5.2017 – 31.7.2017	79 dnů



## LTO – DLOUHODOBÝ PROVOZ

1. **RB** – doba NEURČITÁ od 31.3.2016
2. **RB** – prodloužená platnost do 10.7.2017
3. **RB** – platnost do 31.12.2017
4. **RB** – platnost do 31.12.2017

## KONTOLA RTG SVARŮ





## GENERAČNÍ OBMĚNA NOVÉ NÁBORY

V rámci organizačních a procesních změn, které jsou implementovány od 1.1.2016, dochází k výraznému nábory nových pracovníků na technické pozice – kontrola jakosti, kvalitář, technická kontrola apod.

[http://troublemakers.newps.cz/?utm\\_source=euro&utm\\_medium=banner&utm\\_content=jakub\\_roll\\_band\\_video&utm\\_campaign=newps\\_troublemakers\\_II](http://troublemakers.newps.cz/?utm_source=euro&utm_medium=banner&utm_content=jakub_roll_band_video&utm_campaign=newps_troublemakers_II)

## NOVÉ JADERNÉ ZDROJE EDU II – 5. a 6. blok

20.7.2016 - ČEZ předala Ministerstvu životního prostředí dokumenty potřebné pro spuštění procesu EIA a začala tak naplňovat Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky pro dlouhodobé zajištění energetické soběstačnosti České republiky.



Podpora jádra v okolí EDU je stále vyšší než ve zbytku ČR. Došlo však k poklesu této podpory, dlouhodobě také klesá zájem o jadernou energii.

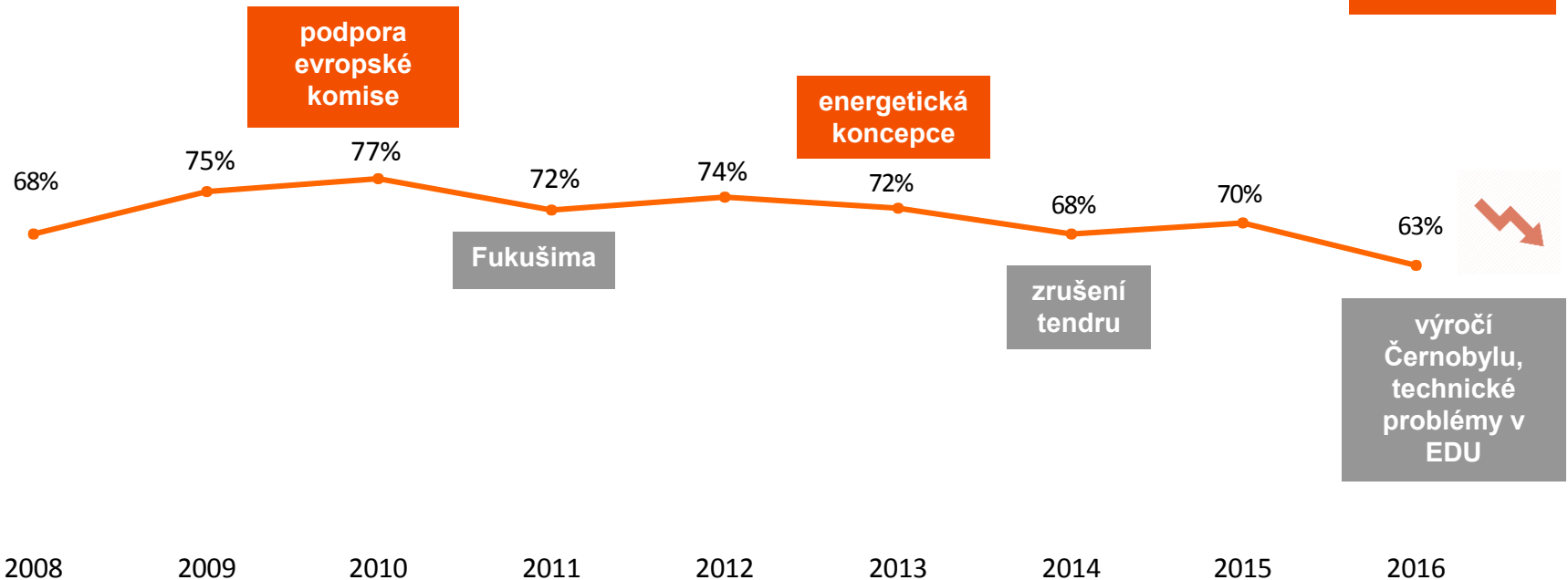
V pozitivním hodnocení EDU rezonuje především její vliv na zvýšení zaměstnanosti, celkově se však snižuje vnímání přínosu této elektrárny i samotného ČEZu pro region.

Stejně jako v celé ČR lze také u obyvatel z okolí EDU zaznamenat rostoucí preference obnovitelných zdrojů na úkor jaderné energie (na rozdíl od ČR, ale stále vyšší podpora jádra než OZE).

V názorech na dostavbu nových bloků převládají odpůrci dostavby.

Z pohledu budoucnosti EDU klesá podpora na její modernizaci, obyvatelé z okolí elektrárny se přiklánějí spíše k udržení provozu ještě dalších 10-20 let.

# TECHNICKÉ PROBLÉMY EDU SE PROMÍTLY DO POKLESU PODPORY JÁDRA V OKOLÍ TÉTO JADERNÉ ELEKTRÁRNY.



Nárůst podílu nevyhraněných především na úkor příznivců jádra.



příznivci

10/2015

49%

5/2016

46%

-3%



nevyhranění

10/2015

20%

5/2016

24%

+4%



odpůrci

10/2015

31%

5/2016

30%

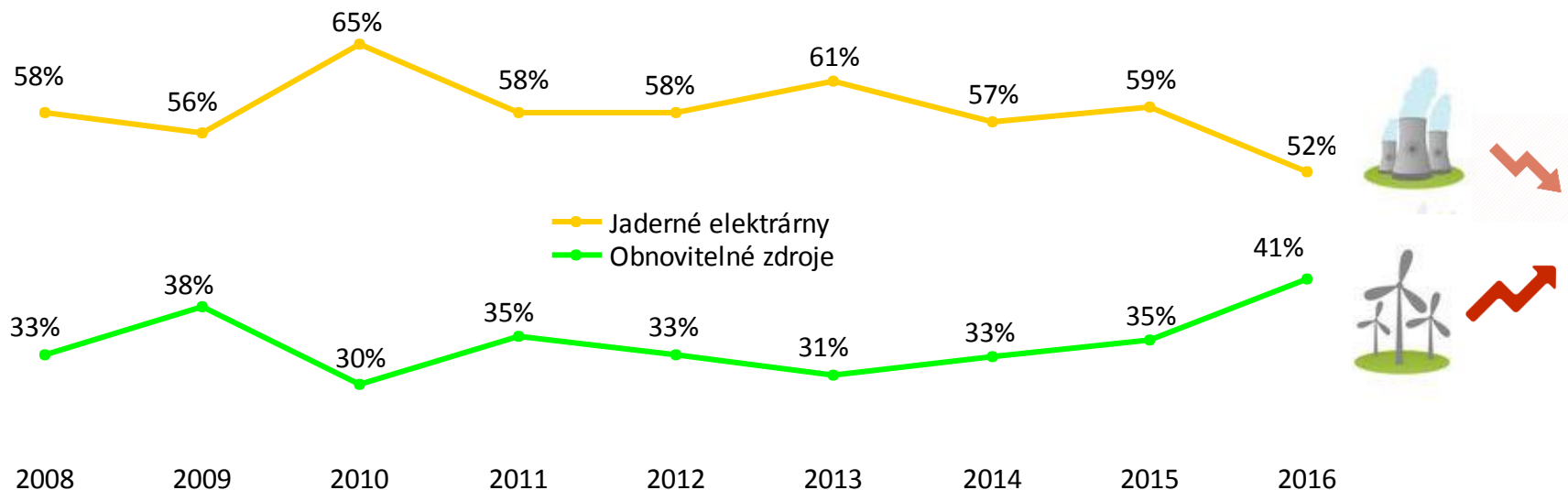
(stat. chyba: max. 3,7%)



# OD ROKU 2013 ROSTOUCÍ PREFERENCE OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ, PROTI LOŇSKÉMU ROKU POKLES PŘÍZNIVCŮ JÁDRA.



DUKOVANY



OBNOVITELNÉ ZDROJE PREFERUJÍ SPÍŠE ŽENY, NEJSTARŠÍ A NEJMLADŠÍ GENERACE, VÍCE TAKÉ OBYVATELÉ Z ŠIRŠÍHO OKOLÍ ELEKTRÁRNÝ  
 JADERNÉ ELEKTRÁRNÝ PREFERUJÍ SPÍŠE MUŽI, VE VĚKU 40-49 LET A TAKÉ OBYVATELÉ Z BEZPROSTŘEDNÍHO OKOLÍ ELEKTRÁRNÝ.

Ostatní fosilní zdroje nepřesahují 10% - uhelné elektrárny (5%) a plynové elektrárny (2%)

(stat. chyba: max. 3,7%)

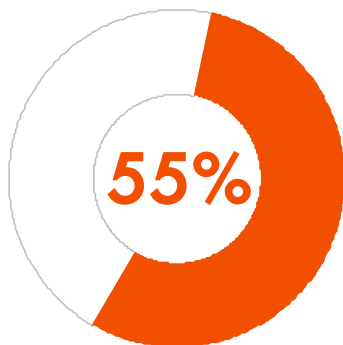
Q3) Česká republika má několik variant energetické koncepce země do roku 2030. Které výrobní zdroje, by podle Vašeho názoru měly mít na výrobě elektriny do roku 2030 největší podíl? (odpovídají všichni respondenti N=500)

# KLESAJÍCÍ PODPORA STAVBY NOVÉ JADERNÉ ELEKTRÁRNY, STÁLE VŠAK PŘEVLÁDAJÍ TI, KTEŘÍ BY STAVBU UVÍTALI.



DUKOVANY

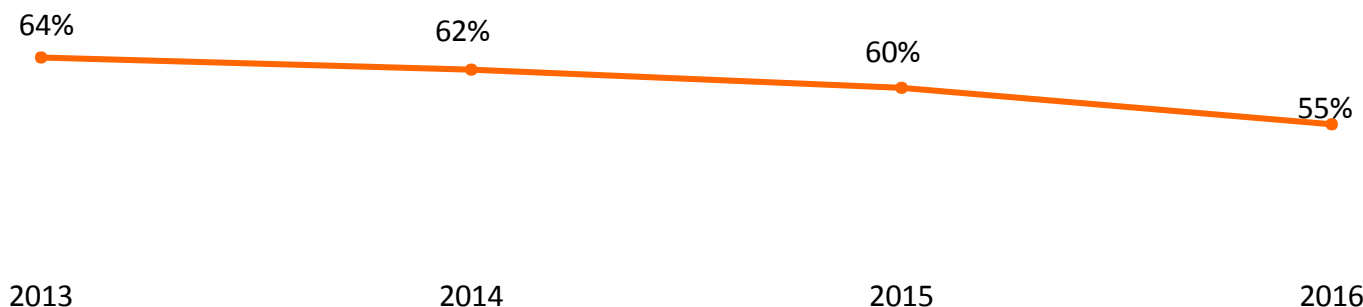
## PRO STAVBU NOVÉ JADERNÉ ELEKTRÁRNY



PRO STAVBU NOVÉ JADERNÉ ELEKTRÁRNY JSOU SPÍŠE MUŽI, RESPONDENTI VE VĚKU 40-49 LET. NÍZKÁ PODPORA JE NAOPAK U STARŠÍ GENERACE.

*PRO* výstavbu = „určitě pro“ + „pro za předpokladu, že by tato elektrárna nahradila některé méně výhodné zdroje“ + „pro za předpokladu, že by tato elektrárna nahradila některé méně ekologické zdroje“ + „pro, ale jedině v případě, že by bez ní byla ohrožena soběstačnost ČR ve výrobě elektrické energie“

*PROTI* výstavbě = „proti, především z důvodů vysokých nákladů na stavbu“ + „proti, především z obavy o bezpečnost“ + „zásadně proti“



(stat. chyba: max. 3,7%)

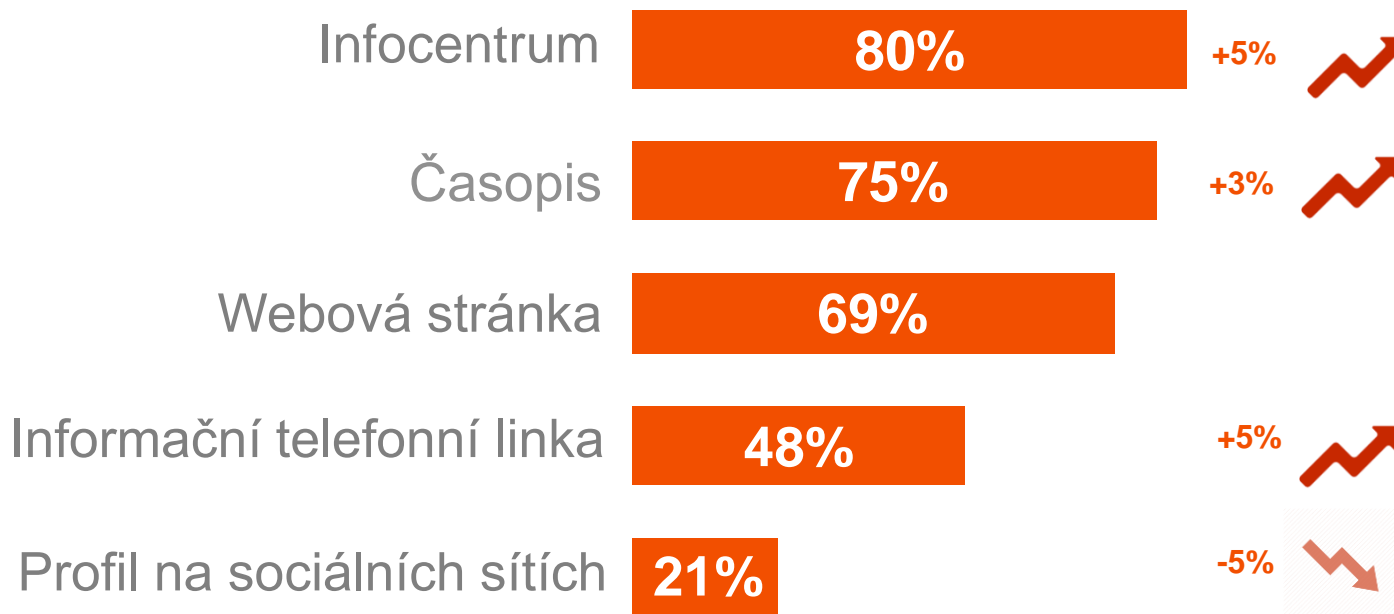
Q4.2) Pokud by se v ČR jednalo o stavbě nové jaderné elektrárny mimo lokality Temelín a Dukovany, jaký by byl Váš postoj: (odpovídají všichni respondenti N=500)

Vysoké povědomí mezi obyvateli o infocentru a časopisu EDU.



DUKOVANY

## Znalost informačních zdrojů EDU



(stat. chyba: max. 3,7%)

Q12) Které z následujících informačních zdrojů podle Vašeho názoru elektrárna Dukovany poskytuje? (odpovídají všichni respondenti N=500)

Pokles zájmu o jadernou energii a také pokles podpory jádra. Mírně poklesla i podpora výstavby nové jaderné elektrárny a naopak mírně roste podpora závazku k ukončení výroby v JE.

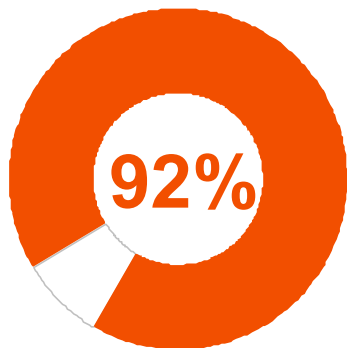
Zvýšila se preference obnovitelných zdrojů na úkor jaderné energie – podpora OZE dlouhodobě roste a již druhý rok po sobě jsou preferovanější než JE.

Hlavním argumentem PROTI jaderným elektrárnám zůstává problém s vyhořelým palivem – jako způsob uložení by respondenti upřednostnili trvalá hlubinná úložiště před mezisklady.

# I přes mírný pokles, je podpora soběstačnosti ve výrobě elektřiny vysoká.



## PODPORA SOBĚSTAČNOSTI

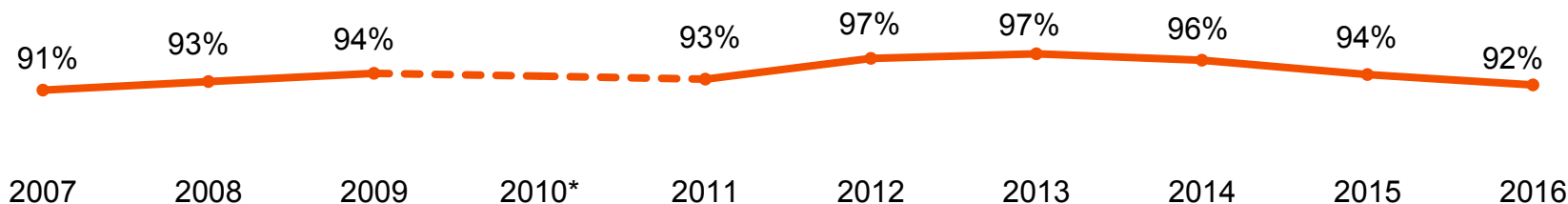


Obavy ze ztráty soběstačnosti:

65% nárůst cen elektřiny

58% stabilita dodávek

40% bezpečnostní riziko

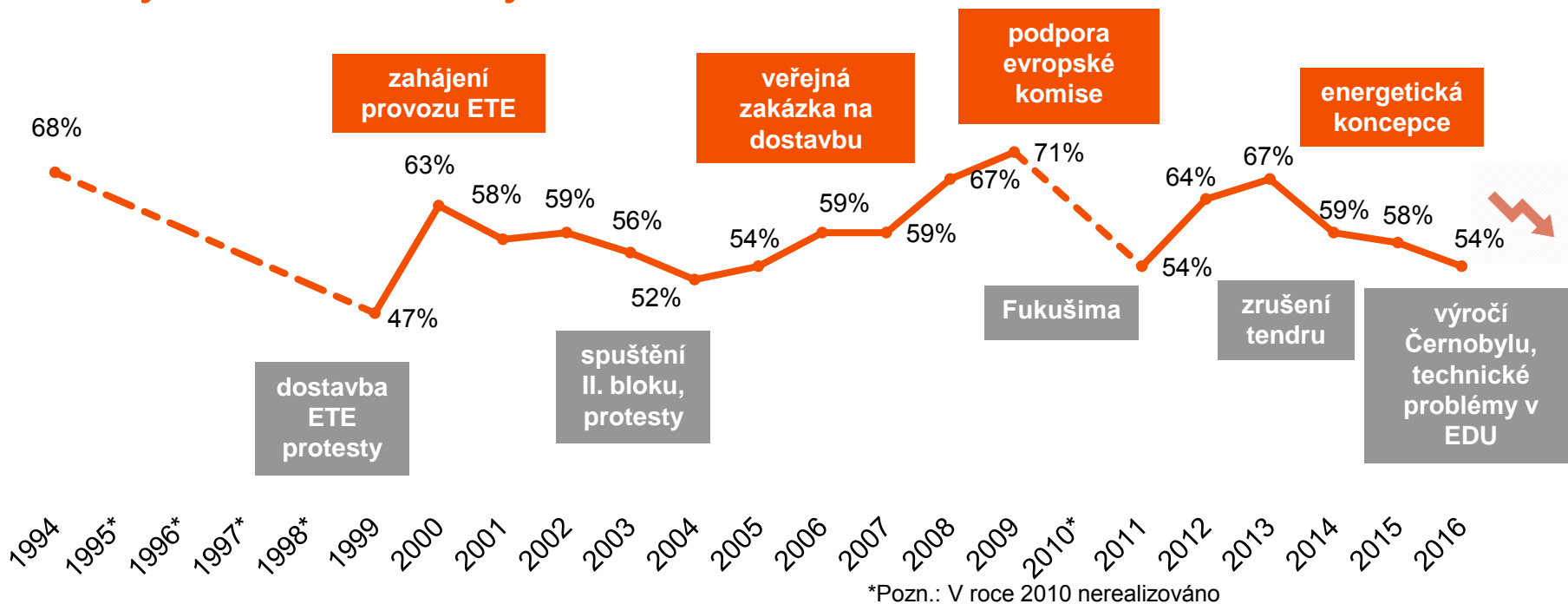


\*Pozn.: V roce 2010 nerealizováno

(stat. chyba: max. 3,7%)

Q2) Myslíte si, že by Česká republika měla zůstat i do budoucna ve výrobě elektrické energie soběstačná? (odpovídají všichni respondenti N=500) Q3) Případná závislost České republiky na dodávkách elektrické energie z ciziny by podle Vás: (odpovídají všichni respondenti N=500)

# Pokles podpory jádra díky mediálně řešeným technickým problémům EDU (sváry) v kombinaci s 30. výročím Černobyli.



Nárůst podílu odpůrců (hlavně pasivních) na úkor nevyhraněných a příznivců (pasivních).



příznivci

10/2015

39%

5/2016

38%



nevyhranění ↘ -5%

10/2015

22%

5/2016

17%



odpůrci

10/2015

39%

5/2016

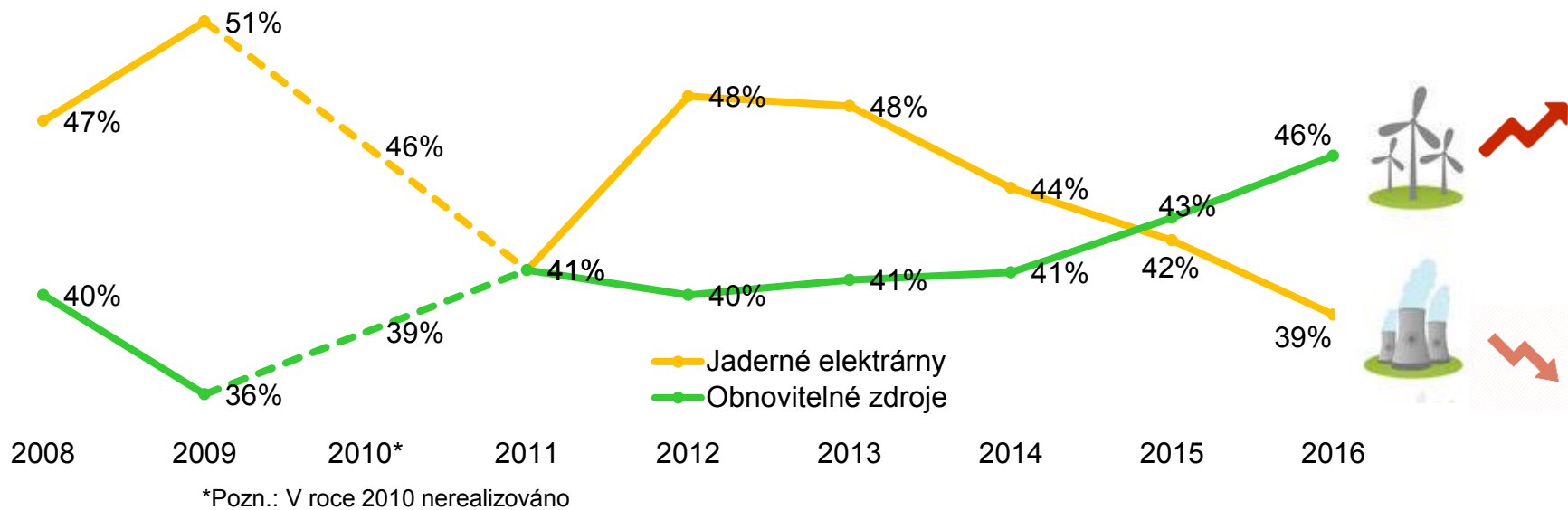
45%

↗ +6%

Q4) Jste Vy osobně pro rozvoj jaderné energetiky v naší republice? (odpovídají všichni respondenti N=500)

(stat. chyba: max. 3,7%)

# Od minulého roku se zvyšují preference ve prospěch obnovitelných zdrojů.



Ostatní fosilní zdroje nepřesahují 10% - uhelné elektrárny (9%) a plynové elektrárny (6%)

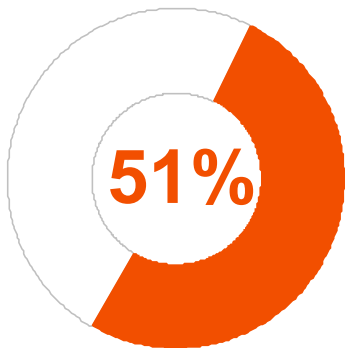
(stat. chyba: max. 3,7%)

Q5) Česká republika má několik variant energetické koncepce země do roku 2030. Které výrobní zdroje, by podle Vašeho názoru měly mít na výrobě elektriny do roku 2030 největší podíl? (odpovídají všichni respondenti N=500)

# Podpora stavby nové jaderné elektrárny je vyrovnaná, pro stavbu je 51% respondentů – mírný pokles proti minulé vlně.



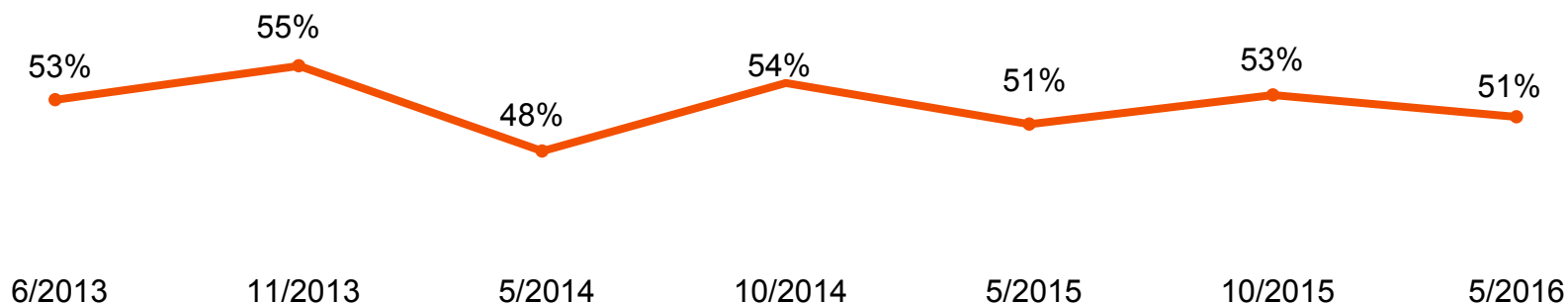
## PRO STAVBU NOVÉ JADERNÉ ELEKTRÁRNY



Pro stavbu nové jaderné elektrárny jsou spíše muži a respondenti do 49 let. Podpora stavby se zvyšuje přímo úměrně s rostoucím vzděláním respondentů.

*PRO* výstavbu = „určitě pro“ + „pro za předpokladu, že by tato elektrárna nahradila některé méně výhodné zdroje“ + „pro za předpokladu, že by tato elektrárna nahradila některé méně ekologické zdroje“ + „pro, ale jedině v případě, že by bez ní byla ohrožena soběstačnost ČR ve výrobě elektrické energie“

*PROTI* výstavbě = „proti, především z důvodů vysokých nákladů na stavbu“ + „proti, především z obavy o bezpečnost“ + „zásadně proti“



(stat. chyba: max. 3,7%)

Q13) Pokud by se v ČR jednalo o stavbě nové jaderné elektrárny mimo lokality Temelín a Dukovany, jaký by byl Váš postoj: (odpovídají všichni respondenti N=500)

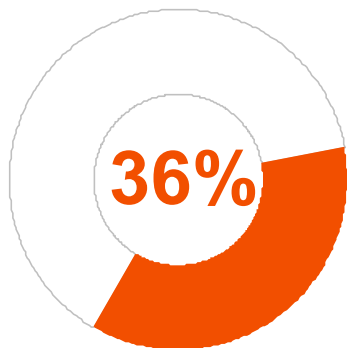


# Podpora výstavby dvou nových bloků EDU stále klesá.

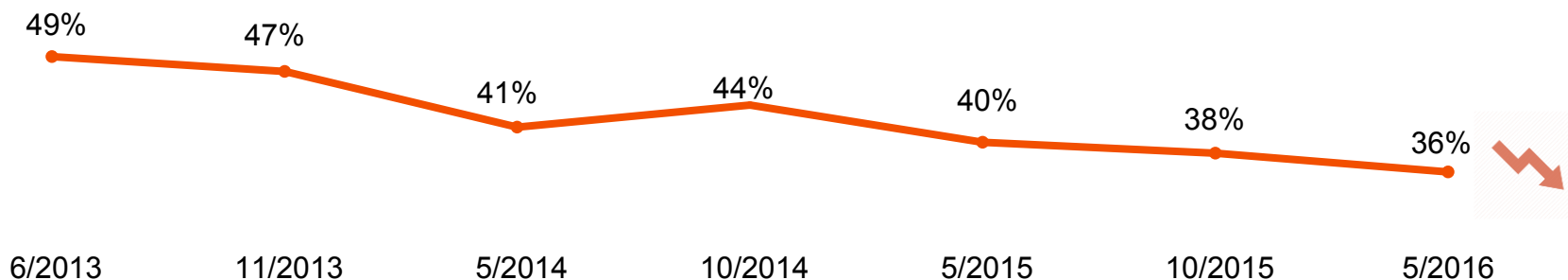


DUKOVANY

## VÝSTAVBA NOVÝCH BLOKŮ V DUKOVANECH



Pro výstavbu nových bloků v Dukovanech jsou spíše muži, respondenti středního věku a respondenti s vysokoškolským vzděláním.



Pozn.: V letech 2013 - 2015 bylo znění otázky: „Kdyby bylo zahájeno jednání o výstavbě nových jaderných bloků v areálu jaderné elektrárny Dukovany, jaký by byl Váš postoj?“ (součet odpovědí určitě + spíše pro výstavbu)

(stat. chyba: max. 3,7%)

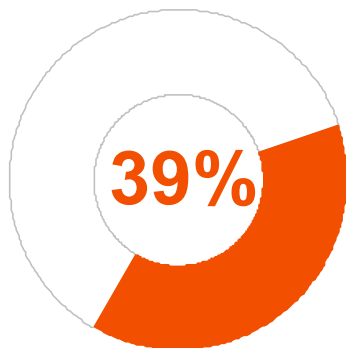
Q17.1) Kdyby bylo zahájeno jednání o výstavbě max. 2 nových jaderných bloků v areálu jaderné elektrárny Dukovany, které výkonově nahradí ty stávající po jejich odstavení, jaký by byl Váš postoj? (odpovídají všichni respondenti N=500)

Referenda o dostavbě Dukovan by se zúčastnilo 39% respondentů, z nich by se kladně vyjádřilo 62% respondentů.



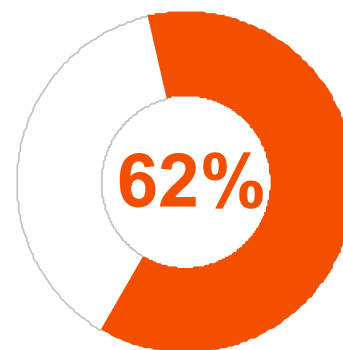
DUKOVANY

## ÚČAST V REFERENDU



## DOSTAVBA DUKOVAN

Účastníci referenda (N=193)



Pozn.: Nově zařazené otázky v této vlně, z tohoto důvodu chybí časové srovnání.

(stat. chyba: max. 5,9%)

Q17.2) Kdyby se konalo referendum o výstavbě maximálně 2 nových bloků v areálu jaderné elektrárny Dukovany, které po odstavení výkonově nahradí ty stávající, zúčastnil (a) byste se ho? Q17.3) Jak byste v referendu odpověděl(a) na otázku: „Souhlasíte, aby se v areálu jaderné elektrárny Dukovany postavily a uvedly do provozu nové jaderné bloky, které po odstavení výkonově nahradí stávající bloky?“ (všichni respondenti N=500)

# DĚKUJEME ZA POZORNOST

